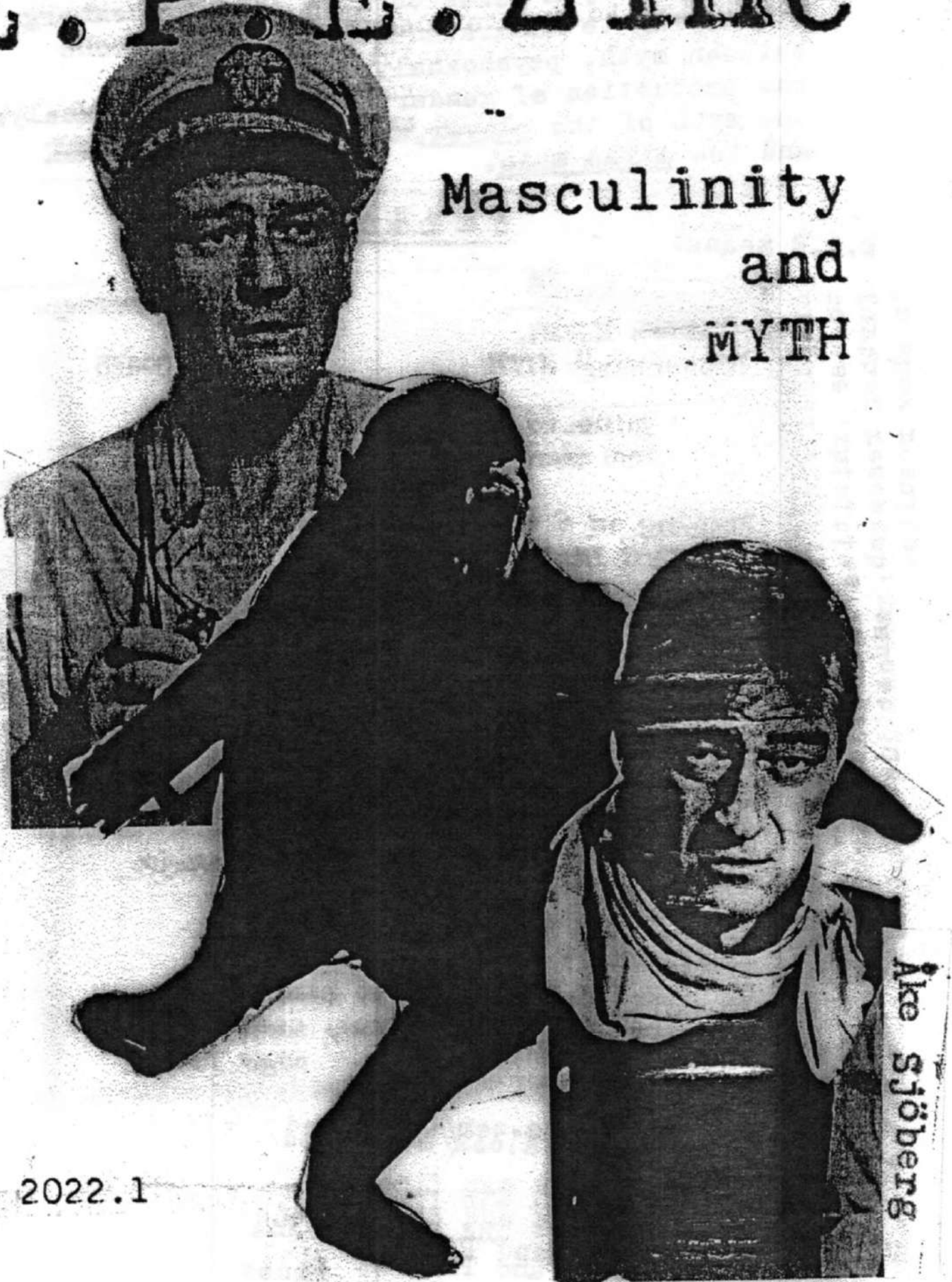


E. P. E. Zine

Masculinity
and
MYTH



Åke Sjöberg

2022.1

I N T R O D U C T I O N

In this booklet I begin to research the role Myth plays in the production of gender, and specifically masculinity. By cutting up Myth Research from Hans Brumenberg and trying to understand ~~the~~ the connections between myth, psychoanalytic theory and the production of gendered identity. And analysing the myth of the player, and the male pornstar and the Alpha male.

I N D E X

E.P.E means:

Extended Productive Exhibitionary, meaning to use exhibitions as a place for further research, and not just a place to show results.

XANDER KIRKE,
Blumenberg's MYTH

page 0-15

myth as a
guide to significance
and meaning in life.

Drawing as a way to see:
SEMIOTIC IMAGE ANALYSIS

pages 6, 16, 17
& 41

"Spelet i väntan på ribba."
text-collage, of Neal Straus
THE GAME and Susan Faludi's
Stuffed chapter 9. Masculin Sexuality

page 18-32

Do you want to be an
ALPHA-MALE ?

an animated inquiry into narratives
of masculinity on youtube, seen as 'myth'

page 33-52

asjoberg.wordpress.com/e-p-e-pod

on the webpage you can find
podcasts, readings and discussions
of the booklets, and PDFs of zines

...azine is a platform for the creation
of, and the publishing of Artistic Research
in the form of Fanzines.

textcollage

Alexander Kirke's
book

HANS BLUMENBERG
myth and
significance in
modern politics



this book aims to demonstrate that key aspects of Blumenberg's philosophy would offer a unique and much-needed approach to reading contemporary politics. It serves as an introduction to Blumenberg's thoughts on myth and a political reading of them in contemporary times.

Nous devrions compter nos pertes... Nos effectifs, diminuent sérieusement...

... it would be beyond the scope of this book to reconceive Blumenberg's entire canon as political thought, but I nonetheless identify an existential-political thread that we can glean from his conceptualisation of myth.

BLUMENBERG'S MYTH:

myth exists as a response to human experiences of what he terms the 'absolutism of reality'.

a unique condition for human beings: the lack of an exclusive natural environment

On the other hand, we do have is a remarkable ability to adapt to multiple different social-natural environments in which we have created civilisations.

or the varied social structures we encounter and adapt to as we move between places.



But because we can go almost anywhere and live in so many different contalations and environments we are often surrounded by alot of things, and most of them are not significant to our existence.

Blumberg

uses this term instead of

"meaning"

because it is more precise (Kirke, 2019, p4) imbetween 'meaning' and Ultimate

meanings of existence that are answered by religions

Significance

operates in the space between simple meanings and ultimate meanings, and is therefore concerned with making things we experience *within* the world less indifferent to us.

Over generations, human beings have established concepts, names, and themes that underpin contemporary myths, many of which predate our own lives. The contents of myths are innumerable, but we frequently associate them with tales of collective origins, with heroes, villains, and prophecies. Myths develop and evolve over time, providing the fundamental themes, names, and other materials that we adapt to suit the needs of present circumstances.

This preceding body of myths is

what Blumenberg

refers to as

the 'Work of Myth',

as distinguished by the equally important

Work *on* Myth.

The latter refers to

Russian jet lands at a U.S. air base (John
Wayne) is amazed to

Janet Leigh and John Wayne

the process of telling, retelling,

and reproducing myths

to adapt to the

needs for
significance

at a

particular

moment in time.

Release date: September 23, 1957



Longest Day" is June 6, 1944, the day Europe
d for since Hitler's armies overran the continent.



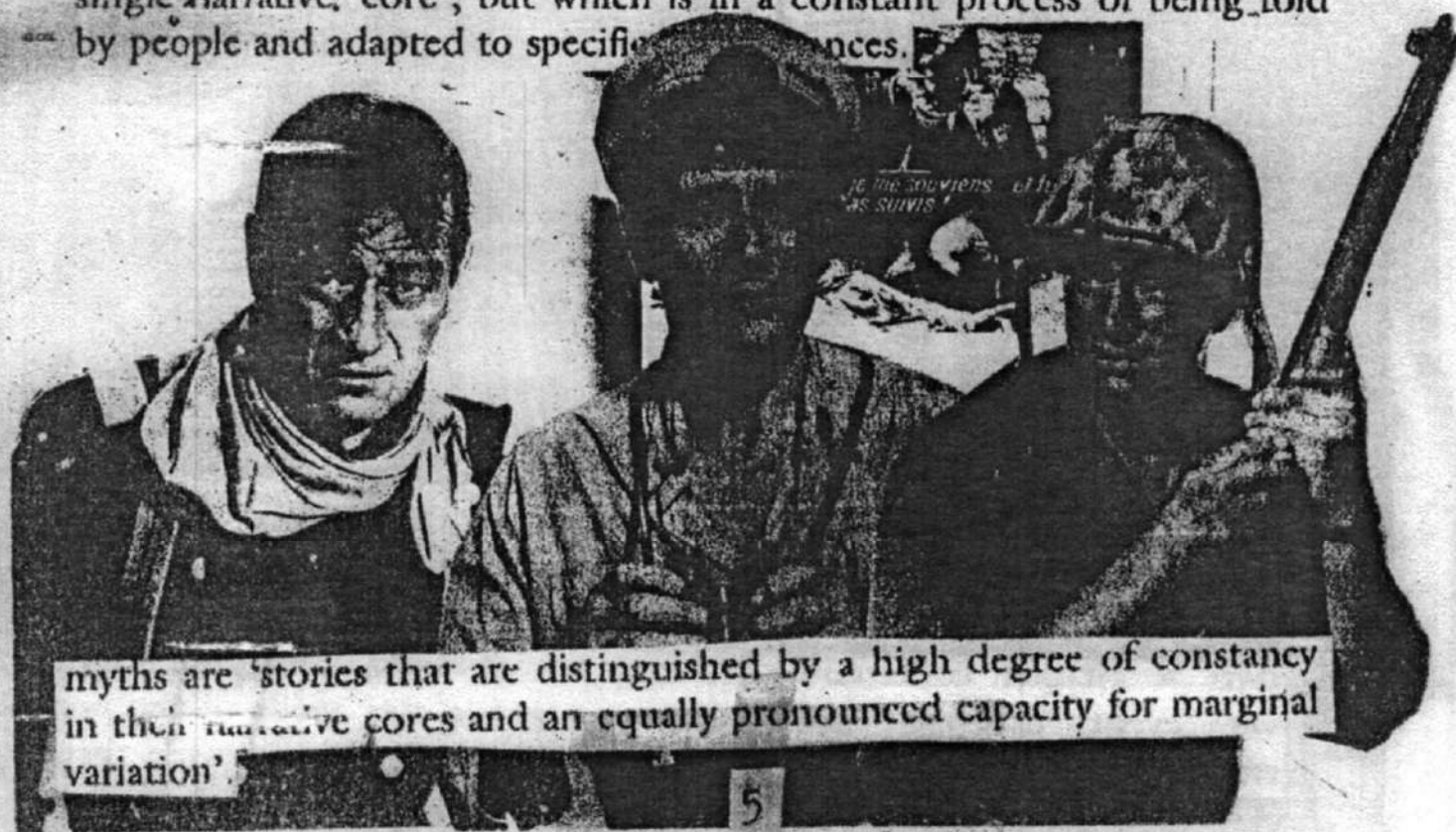
DAVY CROCKETT I
VIEIL AMI LE PAS
TU AS

VOIR SON
BLESSÉ.
UC POUR
VIEUX PARES-
UX!

mercier
nager
depuis

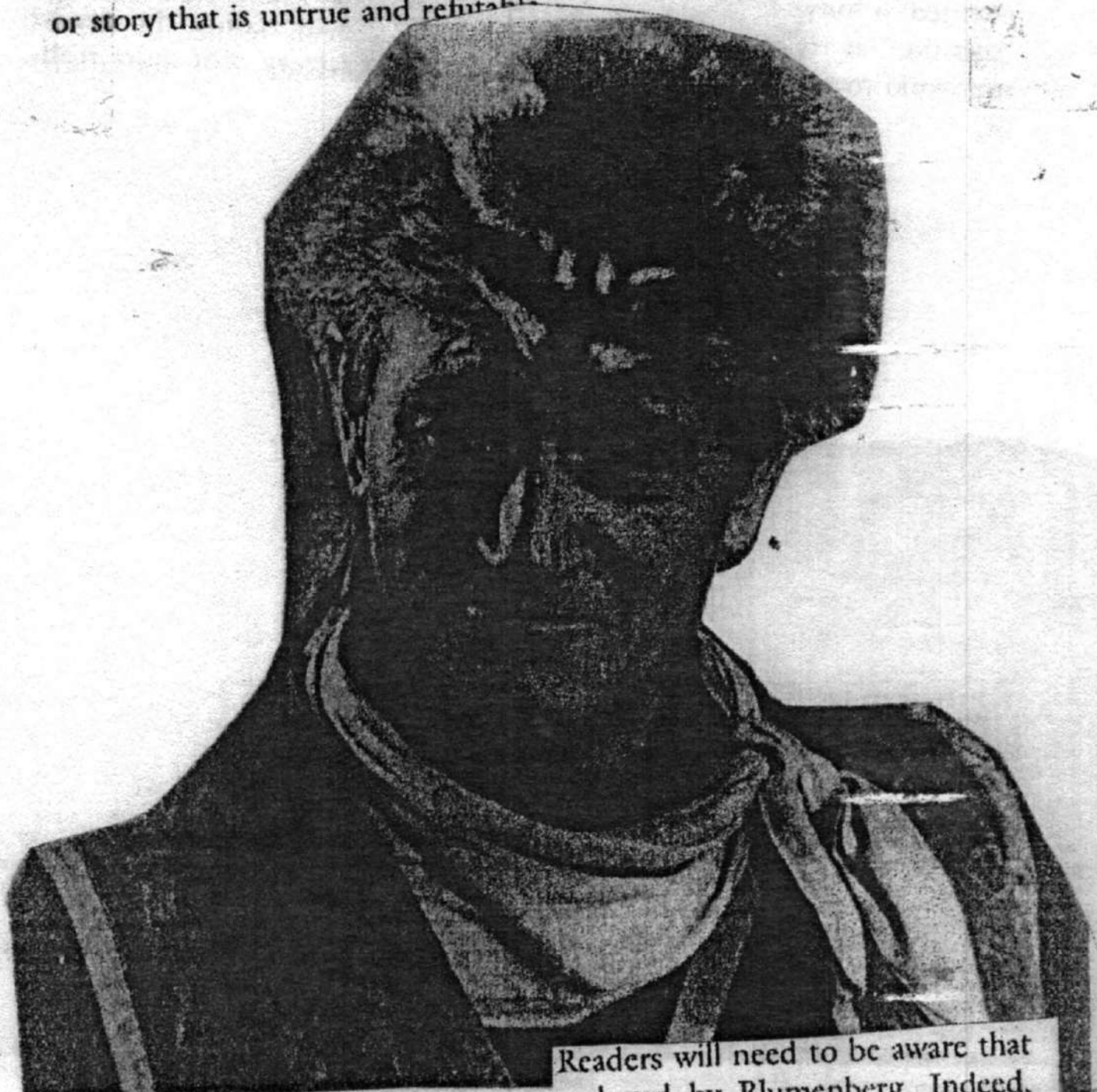
While myths must have an element of narrative constancy to act as an appropriate lens to view events, they must also be able to adapt to the needs of the present. Put simply, as times change, so myths must change with them.

Myths must therefore be understood as a *process* which elaborates on a single narrative, 'core', but which is in a constant process of being told by people and adapted to specific circumstances.



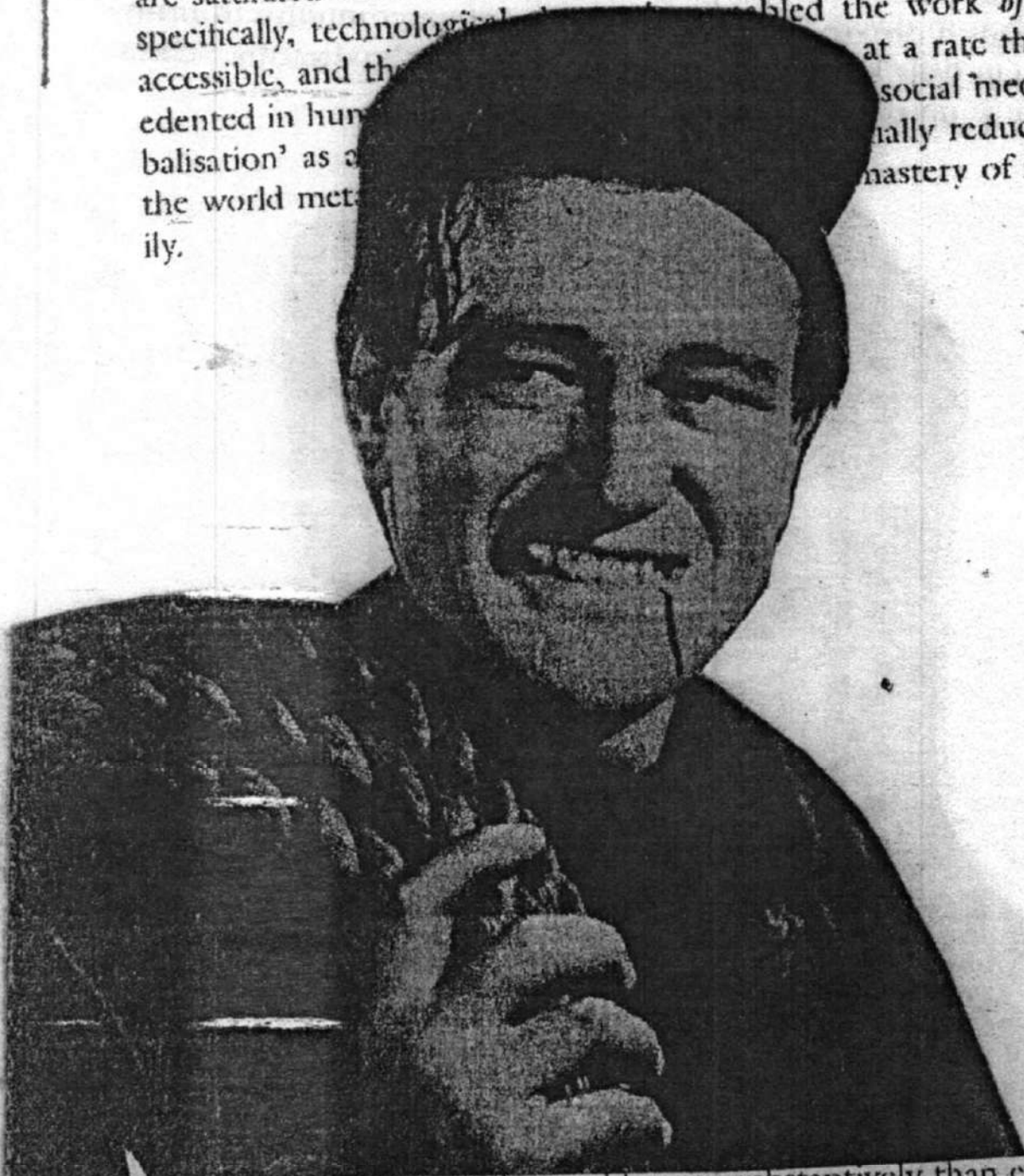
myths are 'stories that are distinguished by a high degree of constancy in their narrative cores and an equally pronounced capacity for marginal variation'.

5
Blumenberg explicitly does *not* see myth as either an inferior mode of thought or something that is necessarily deceptive or false that can be overcome by scientific progress. This places Blumenberg among others in opposition to the long-held distinction between 'mythos' and 'logos' in philosophy. Briefly, this refers to an assumption that reasoned explanations of the world (logos) had ultimately overcome mythical ones (mythos). Blumenberg is one of many philosophers to argue against this distinction, and instead point out that myths remain central within our societies, albeit in diverse forms. This may be counter-intuitive to many of us, as in our daily lives we may use the term 'myth' to describe a claim or story that is untrue and refutable.



Readers will need to be aware that this is not the usage of the term employed by Blumenberg. Indeed, whether a myth is actually true or false is not be of great importance. What matters is the function of myth, or, to use the established terminology how it provides us with a sense of significance within the absolutism

Why might these observations be political, or at least concern contemporary politics? The first thing to consider is the metaphorical expansion of the absolutism of reality that has been actively created by human beings through technology. Since Blumenberg's death in 1996, we have seen a plethora of technological advances that enable us to transport information and entertainment across the world instantaneously. Social media, in especially has allowed to consume, produce, and reproduce narratives, and many of these are political in content, and many are saturated with what Blumenberg would understand as myths. More specifically, technological advances have enabled the work of myth to be accessible, and the rate at which it is produced is unprecedented in human history. Social media, and 'globalisation' as a result, has potentially reduce the size of the world metaphorically, and our mastery of it more readily.



Surely, we could 'know' the world more substantively than ever since we are able to learn of events beyond our immediate horizons, in places that we may never physically go? Indeed, we may be living in a world with ample opportunity to find significance, and to make aspects of the world less indifferent to us.

we can understand that myth is not only an inescapable aspect of politics in general, but is constitutive of the political conditions of the early twenty-first century. This period has seen tumultuous social and political changes that are driven by the work on myth.

**AVENTURES
ACTIONS**

Alamo

AVEC
JOHN WAYNE

*Nous avons eu de la chance,
au jour d'hui!*

absolutism of reality:

the overwhelming

simultaneity of events,

and competing interpretations of them.

we would think this uncertainty and ambiguity would be a chief cause of *Angst*, and would likely increase the demand for myths.

Perhaps for many, the instinct (consciously or not) would be to hold and reinforce such myths to avoid being overwhelmed by possibility, and to maintain significance within an otherwise chaotic and ambiguous world.

It would enrich our perceptions of how we engage with politics beyond instrumental rationality, by reminding us that 'mythos' remains central to our wider social being and is not challenged or necessarily threatened by 'logos', as may otherwise have been assumed.

From Blumenberg we could learn a new way of viewing myth. A view that could enrich our understanding of how we could act politically in the world and how we could understand political development and events in more nuance. This if we in addition to our rational thinking also can use Blumenberg's understanding of 'mythos', myth and mythic thinking as important parts in human social interaction and inner life.

In addition to this, mythic thinking will probably never be replaced by rational thinking, in understanding how human beings interact with, and understand their surrounding world, and their role in it, as was earlier believed (and still is believed by many people). But Blumenberg thinks that myth will always help human to interpret, translate and make sense of the overflowing input using symbols within the myth, and the relations between these symbols.

it was Trump who played a gender hand brilliantly by appealing to a shamed American manhood. It's tempting here to compare him to Hitler, who came to power on the campaign promise "to undo the shame of Versailles." Trump's promise was to undo the shame of white American men whose claim to superiority had been shaken. His campaign slogan "Make America great again," was a thinly veiled pledge to restore the patriarchal order. He was the one who would take on the enemy and rescue white patriarchy from political correctness.

(Gil-18, p.1)

If we use Blumenberg's philosophy to understand contemporary global politics, then we would uncover a treasure trove of perspectives that allow us to see politics from a fundamentally human perspective, one in which people carve out meaning within a vast multitude of possibilities.

As the use of social media from 2010 and onward has begun to really impact the world, and that in these new ways of interacting the old ways of rationally controlling what is perceived as 'true' in the public sphere have been overturned by 'echochambers' where, to use Blumenbergs phrasing, the 'works of myth' are told, but more important the 'work on myth' is performed. The 'work on myth' being the constant telling, re-telling and adapting the myths to current events to make them more understandable, and to help sort the significant from that which is irrelevant to us.

It would be a world of continual process and change, with human beings finding significance through a variety of means, but most notably through the work on myth.

But, at the same time that mythic thinking and mythic retelling can be helpful to us in our understanding of our world it can also be 'hacked', myth can be used to impact peoples understanding of current events and push them towards acting in searten ways. Today's right wing populists as well as the european far right of the 1930s use mythic thinking.

Such as mythic thinking about what are proper ways of being a man' or a 'woman', in a patriarchal and masculinist society, as Carol Gilligan and David Richards describe Donald Trump using in the 2016 USA election in their 2018 book "Darkness now visible" (Gil-18) (p.60)

Here they also describe some of the Patriarchal mechanisms used. The most important one (as I see it) is changing of frames. From the frame of democracy there the basic concept is all people should have the same rights, into the frame of PATRIARCHY.

What would happen to our understanding of the shift from a 'democratic' to a 'Patriarchal' frame if we were to see it as a shift to Mythical thinking? If we would view a situation where Trump, in a debate, leaves the topic of the debate and accuses the opponent of not being a 'real woman', as a shift from rationally debating the topic, to a mythic way of understanding and judging who is best suited to be in charge, an understanding that is not only thought but also felt, then how can we 'fight back'? Can we use the creation of other narratives, other stories to guide us through the ocean of input, to help us sort out that which is of significance?

Or is the attempt to create counter-myths impossible? Or have I missed the point of 'work of' and 'work on', that the most important thing is not to create myths, it is to retell & adapt old one to our current situation.

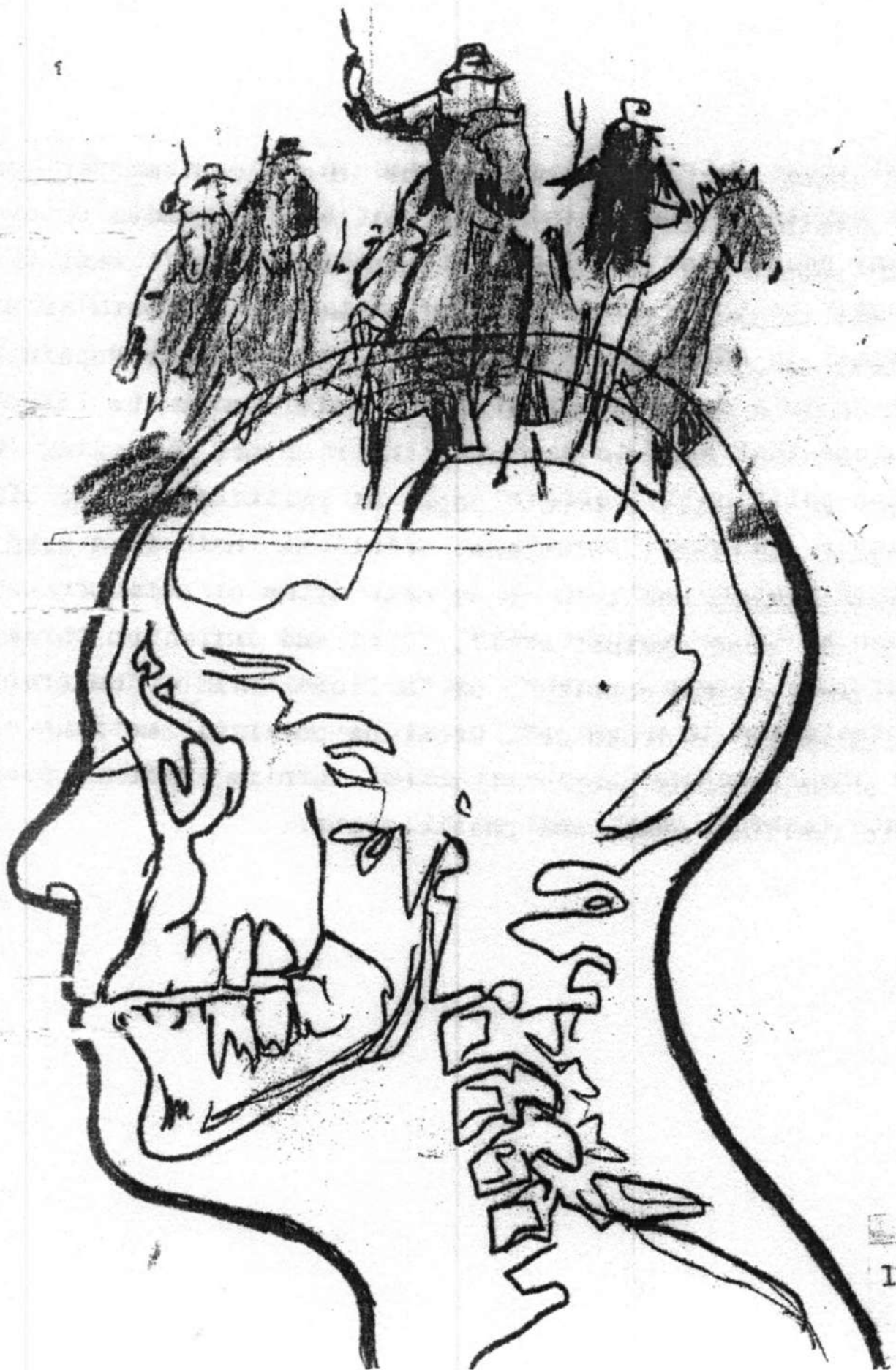
Actively retell and improvise on a core theme of counter-patriarchal myths.

PATRIARCHY is described as a culture of SHAME, meaning men can be controlled by the feeling of SHAME that after can most easily be washed off using violence, physical or discursive. It is also (patriarchy) basically hierarchy where the strongest is in charge, the weaker do as they are told. In the PATRIARCHAL frame minorities are considered weak and the weak are LOSERS. Gilligan and Richards describe that DEMOCRACY must be saved from Patriarchy, using FEMINISM.

Using the tool of understanding SHAME SHIFTING, I will try to explain some mechanisms in people who have grown up in a PATRIARCHAL society. And that in them can trigger feelings of SHAME, something that in patriarchal "honor culture" often leads to violence. The process of shame-derived violence that supposedly should restore honor, is something that overrides feelings of empathy, human rights and the importance of democracy.

Losing control, or being introduced to something radically new, that you just don't understand might lead to a feeling of SHAME. Gilligan and Richards describe PATRIARCHY as a culture of SHAME, and that to "restore his honor" the shamed man has to resort to violence. Because the use of violence can temporarily restore a man's sense of control and remove his shame according to Susan Faludi author of the book STIFFED.

All these Patriarchal mechanisms in our contemporary society is something that I think has not been responded to by too many people for too long. In thinking "I don't want to answer to those kinds of 'low' attacks". But both as Michael Kimmel in ANGRY WHITE MEN, and Gilligan/Richards point out. There is a large group of angry white men in the USA and in Europe that want to wash away their shame, by voting for "non-politically correct" populist politicians, who offer simple, emotional solutions. Solutions that often need to erase history and turn to archaic myths or metanarratives, such as "good against evil", "dirt and infection threatening our pure virgin country", or "a flood WAVE of immigrants threatening to drown us". Creating powerful emotions of fear or shame, making people stressed, turning rational people into fearful, angry and phobic mobs.



Drawing as a way to see:

SEMIOTIC IMAGE ANALYSIS

Nonverbal Symbolic communication.

Biden's mouth is covered, he can not speak (the truth). Someone has gagged him.*

Biden kneels. His lower position indicates submission and subordination. Like someone kneeling before the King.

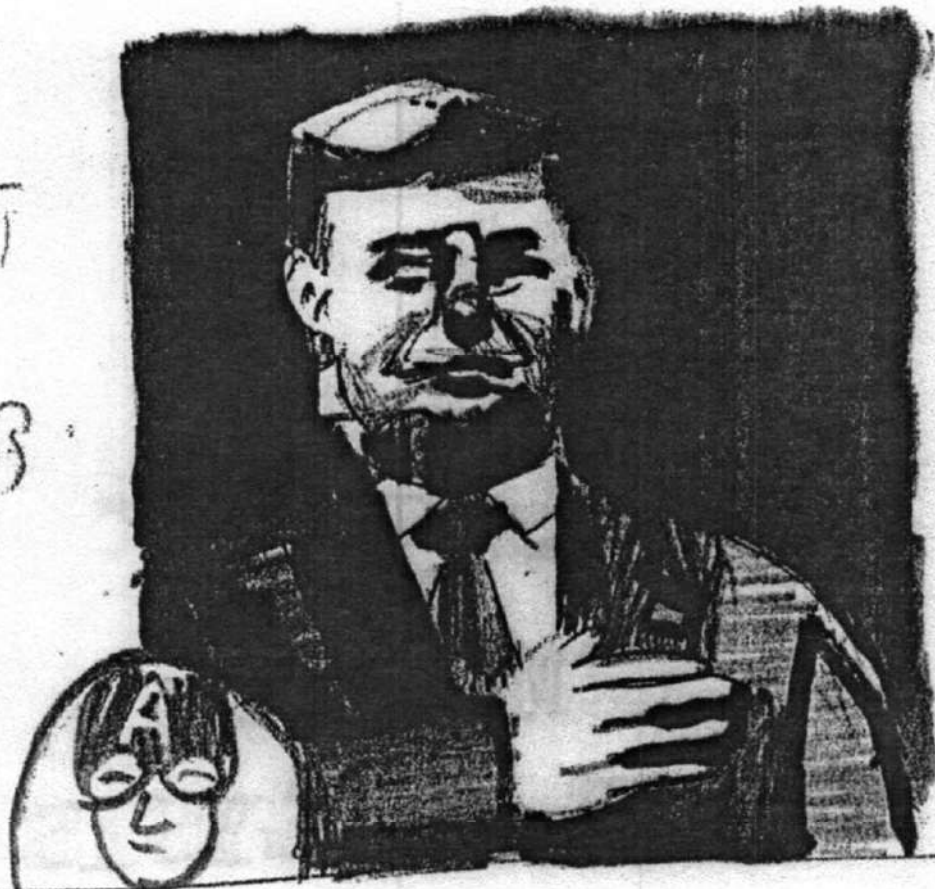
On Trump's image: Hand on heart. For god and o country. Religious and national romantic symbol. The photo is shot from below, indicating his elevated position. While Biden's image is taken from above, suggesting the cameraman is higher than his in rank.

* SEMIOTICS: the study of symbols and signs and their interpretation

I want **OUT**
MORE YEARS

of this

TRUMPINGIT



Not
another
part of
this



Drawing by Åkesjöberg
of Instagram post by
(at)trumpingit 2020

text-collage
SPELET + I VÄNTAN PÅ RIBBA

Jag är allt annat än snygg.

Jag är visserligen inte skällig, men att säga att jag har glesnande hår skulle vara en underdrift

Jag är kortare än jag skulle vilja vara och så mager att de flesta människor tycker att jag ser undernärd ut, hur mycket jag än äter.

När jag tittar ner på min bleka slappa kropp, undrar jag varför någon kvinna över huvud taget skulle vilja sova bredvid den, för att inte tala om krama den. Därför måste jag anstränga mig för att träffa tjejer.

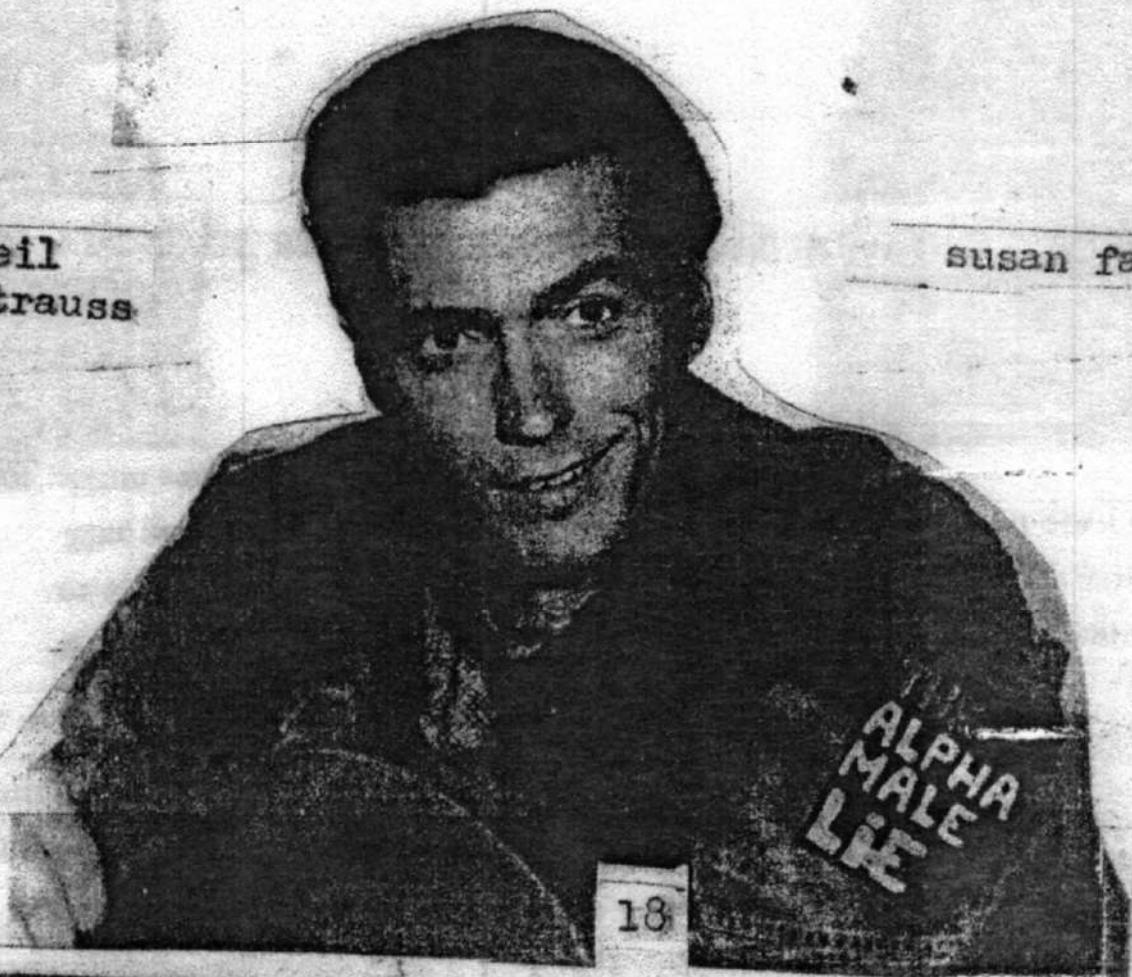
Jag vet att jag inte är ensam. Första gången jag träffade Hugh Hefner var han sjuttiotre år. Enligt honom själv hade han legat med mer än tusen av världens vackraste kvinnor,

den här killen

hade upplevt så mycket sex han kunde önska sig i livet, men vid sjuttiotre års ålder jagade han fortfarande tjejer. När tar det slut?

neil
strauss

susan faludi



Om den där påsättarguiden aldrig hade körsat min väg skulle jag, liksom de flesta män, aldrig ha utvecklats i min syn på det motsatta könet. Faktum är att jag troligen fick en sämre start än de flesta killar.

jag trivdes med mig själv och mitt

liv. I alla fall gjorde jag det tills ett oskyldigt telefonsamtal

satte mig i förbindelse med en

underjordisk nätgemenskap

en förlagsredaktör som hade snubblat över

ett dokument på internet

som kallades



"Guiden till hur man får sätta på tjejer"

På etthundrafemtio proppfulla sidor hade man klämt ihop den samlade kunskapen från en mängd raggningsexperten som hade utbytt råd och tips i diskussionsgrupper under minst tio år, medan de i hemlighet jobbat med att förvandla föreläsekonsten till en exakt vetenskap.

Texten behövde skrivas om och organiseras till en sammanhängande instruktionsbok, och han trodde att jag var rätt man för att klara den uppgiften.

men
bitter
Lage
quid
you'
'I'm
you'
The
guilty
Beat
vous
atten
ture.
heav
they
respo
gun
tucke
fall d
Up
ished
rises
Callie
past
shoud
berat
that v
and in
burst
ansp
ing. i
rapes
acq
But
decai
with
soma
'Wla

Det jag upptäckte var en hel nätgemenskap av män som påstod sig ha kommit på kombinationen för att låsa upp en kvinnas hjärta och samtidigt få henne att sära på benen. Jag behövde träffa personerna bakom alla nättalias, se dem agera på fältet, ta reda på vilka de var och hur de var funtade.

Han hette Mystery – det var i alla fall det namn han använde på nätet. Han var den mest vördade ragningsexperten i nätgemenskapen, en kraftkälla som spottade fram långa detaljerade inlägg.

Mystery anordnar nu workshops med grundutbildning i ett flertal städer världen över, på grund av många önskemål. Den första workshopen kommer att hållas i Los Angeles från och med onsdag kväll den 10 oktober till och med lördag natt. Avgiften är 500 dollar. Då ingår inträdet till klubbar, limousine för fyra kvällar (härligt, va?), en timmes föreläsning i bilen varje kväll med en halvtimmes rapportering vid kvällens slut, och dessutom tre och en halv timme per kväll på fältet (uppdelat på två klubbar per kväll) tillsammans med Mystery. Vid grundutbildningens slut kommer ni att ha tagit kontakt med närmare femtio tjejer.

Fäderna förutsattes i egenskap av samhällets seniormedlemmar veta vad deras söner behövde lära sig. Men i en underhållningskultur där ungdom värderades högre än erfarenhet, i en teknologisk kultur där de unga visste mer om de senaste prylarna än de äldre, i en konsumtionskultur där det som ›krävdes‹ var förmågan att köpa, inte att producera, var fadersblicken inte längre en ledstjärna: den erfarenhet och kunskap sonen sökte avspeglades inte längre där.

Men sönerna kände att de blev utsatta för ett annat slags granskning, de blev skärskådade på ett nytt sätt, av kameraögat. De flesta av dem blev naturligtvis inte bokstavligen utsatta för den blicken, men under 1900-talets slut var det omöjligt att leva i Amerika utan att antingen känna värmen från spotlightsen eller kylan då den uteblev. Till skillnad från faderns blick gjorde den ingenting annat än tittade. Den upphöjde utan att begripliggöra. Den kunde inte överföra kunskaper, kunde inte lära ut eller vägleda. Det var inte erfarenhetens blick. Det enda en man såg avspeglat där var en frikopplad version av sig själv i övernaturlig storlek, marknadens framställning av den manlighet som salufördes. Det enda sättet att få ett värde i denna nya värld tycktes vara att dra till sig det där stirrande ögat, få det att vändas, om än tillfälligt, åt ens eget håll. Det viktigaste nu tycktes vara förmågan att visa upp sig själv, bli upphovsman till sin egen bild,

Ett annat sätt för männen i en ornamentalkultur att hamna i blickfånget var uppenbarligen via sexualiteten – en aggressiv och actionladad uppröring i ständig beredskap. Svaret på den kommersiella granskningen, på kamerans sneglande, var sexuella prestationer. Synfältet behärskades av företagsamhetens voyeurer. Inte underligt då att pornografin blev en del av populärkulturen. År 1999 begrundade *New York Times* uppgången för det man kallade ›chic pornografi‹: ›Den breda nöjesindustrin, mode- och konstvärlden, liksom själva det kommersiella rummet, lägger beslag på pornografins konventionella former – dess

Alla dessa söner som gav sig ut på jakt i slutet av seklet sökte ett svar på frågan hur de skulle bli män i ett faderlöst landskap. De tvingades ta sig fram genom ödemarken övervakade av marknadens uppmärksamma öga och resan var en evighetslång road movie, som utspelades i deras inre. Sökandet förde några av sönerna till de yttersta jaktmarker-
na, västerut

I väntan på ribba

I en värld där lusta förpackas i videokassetter och marknadsförs i köpcentra, där egenvärdet bestäms av exponeringsgraden, har World Modeling blivit sista chansen för en generation som desperat söker jobb som tillsätts »omgående«. Det är en sceningång till den förhärskande amerikanska drömmen och en nödutgång för dem som gått på grund i en amerikansk ekonomi stadd i förvandling.

Varannan eller var tredje månad kan den hoppfulla skaran infinna sig till »talangjakt«, lugade »nya talanger« kan marknadsföra sig själva inför regissörer, producenter och fotografer, och gamla förmågor kan förnya sina kontakter. Talangjakten är enbart för inbjudna, annars skulle World Modeling tvingas hyra Hollywood Bowl.

Mitt i detta vimmel av otåliga gäster stod en aspirant med prydligt pressade byxor och uppkävlade skjortärmar som blottade de ständigt uppända armmusklerna. Han var runt trettio, med snaggat hår, solariumsolbränna och ett leende beslutsamt klistrat i ansiktet. Han drog metodiskt i fingrarna så att det knäppte och hans flackande blick for som sökarljus över mängden på jakt efter ett välkomnande ansikte - han hittade inget - innan den fastnade på de inramade glansiga fotografierna av välavlönade, enbart kvinnliga stjärnor som prydde agenturens väggar.

»Det här är första gången«, sade den arbetssökande,

Många av männen jag träffade när jag började arbeta med den här boken försökte fortfarande finna sin mandom genom att hitta en far. Varvsarbetare sökte sina mentorer i verkstäderna,

De förstod att de via den uppmärksamma faderliga blicken kunde avgöra om de upptagits i ett vuxet manligt samhälle. Men medan arbetet med boken - och 1990-talet - fortskred växte det manliga dilemmat och många män gav upp sitt sökande efter fadern. De tycktes ha förlorat det viktigaste föremålet för sin jakt ur sikte.

Männen som gav upp sökandet efter en far hade sina skäl. Vart de än åkte, vart de än vände sig såg de bara ett ödsligt faderlöst landskap. Borta var samhällets faderliga öga och det tycktes ha ersatts av en okroppslig kollektiv åskådare som betraktade dem med en fullständigt annorlunda blick. Historiskt sett hade den faderliga blicken uppmuntrat eller bedömt, klandrat eller gett sitt bifall i ett socialt sammanhang.

– tillsammans med
tusentals andra som, precis som jag själv, försökte lära sig deras hemligheter. Skillnaden var att de här männen hade analyserat sina metoder och sammanfattat dem till en speciell regelsamling som vem som helst kunde använda sig av.

Det första som förändrades när jag väl upptäckte deras värld var mitt ordförråd. Uttryck som VFT:are, RGE:are, sargning och SB:s¹ blev en del av mitt sätt att prata. Sedan förändrades mina dagliga rutiner och jag blev beroende av det diskussionsforum som raggningsexperterna hade lagt upp på nätet. Varje gång jag kom hem efter att ha träffat eller varit ute med en tjej, satte jag mig vid datorn och skickade i väg de frågor som hade uppstått under kvällen.

(Svaren, i tur och ordning är: Använd en pojkvänsförgörarmodell; du överanalyserar det här; varken det ena eller det andra.) Snart insåg jag att detta inte bara var ett internetfenomen utan en livsstil.

Jag gjorde det till min livsuppgift, till ett heltidsarbete och en fix idé att spåra upp världens skickligaste raggningsexperter och be om skydd under deras vingars skugga.

Och därmed började de två märkligaste åren av mitt liv.

de stängda dörrarna till de inre rummen. Men han blev ständigt förbisedd när dörren slogs upp. En dånande röst förkunnade: ›Nästa flicka, tack! och ännu en paljettglittrande kvinna armbågade sig förbi. Rose som börjat misströsta vände sig till en aktriss med hårdspreat hår som stod och hängde mot väggen bredvid honom. ›Skulle du inte kunna ge mig några tips? undrade han. Hon granskade honom motvilligt som om hon gjort honom en tjänst enbart genom att höja blicken. ›Se bara till att få upp den, sade hon. Sedan vände hon på klacken och gick.

Där inne satt talangscouterna på fällstolar och i en soffa med läckande stoppning. De bevärdigade knappt Damon Rose med en blick när han gjorde sin framstöt. Det kanske var hans spända inställsamma röst som dämpade intresset. Eller så var det hans utseende. Jack Stephen, från Cinderella Productions, mumlade till mig: ›Vi får hit såna här tjusiga muskelknuttar, men dom fixar det inte. Dom är bara utanverk. Dom här gröngölingarna spricker som billiga kostymer.‹

Han skrattade osäkert och irrade sedan förkrossad iväg med sänkt huvud.

Tyffany Million, som tillhörde den glesa men växande skara kvinnliga porrstjärnor som övergått till producentrollen stod vid trappan i korridoren och granskade den nya talangen. Hon var måttligt irriterad. »Jag skulle aldrig använda en helt oerfaren kille«, sade hon. »Deras prestationer är alldeles för oförutsägbara.«

så åker man ut för att man missar en enda gång.«

Dagens manliga porraktör stöter på ett omöjligt hinder i sin karriär. Han kan försöka klara sig på »money shots«, leverera sina »pop face 'n' go«, med hydraulisk monoton och bli berömd för sin heroiska förmåga att få utlösning på beställning. En leverantör av »money shots« eller en riktig »fräsare«, som Buck Adams kallade honom, fick inte särskilt mycket betalt för sitt arbete

»Money shot«-leverantörerna betraktade sig själva som Amerikas sista arbetare. De var som »kroppsarbetare, svetsare«, sade en annan regissör,

De försvarade traditionell mandom genom att visa upp det ovedersägliga beviset på den biologiska manlighetens övertag.

»Det enda en kvinna inte kan göra är att spruta sperma i ansiktet på sin partner. Vi har det övertaget.«

Vi tre var de enda som skulle delta i workshopen.

»Okej, vi har mycket att prata om«, sa Mystery och slog ihop händerna. Han lutade sig tätt intill oss så att de andra gästerna på hotellet inte skulle höra vad han sa.

»Jag är här för att se till att ni kommer in i spelet«, fortsatte han och spände ögonen i var och en av oss. »Det jag har i skallen måste jag få in i skallen på er. Tänk på kvällen som ett TV-spel. Det som händer är inte verkligt. Varje gång ni tar kontakt med en tjej är det som om ni spelar.«

"Alla era känslor kommer att försöka sabba det för er", fortsatte Mystery. "Deras uppgift är att sabba, så fatta nu direkt att ni inte alls kan lita på dem."

"På fyra dagar måste jag lära er hela ekvationen – de olika drag ni behöver göra för att vinna", fortsatte Mystery. "Och ni blir tvungna att spela spelet gång på gång för att lära er att vinna. Det är lika bra att ni gör er beredda på att misslyckas."

"Ett av världens största mysterier är hur kvinnor tänker", förklarade han högt travande. "Så jag tog itu med att lösa det."

"Det tog mig tio år att upptäcka detta", sa han. "Det grundläggande upplägget är HTFA – hitta, träffa, fångsla, avsluta. Tro det eller ej, men spelet är linjärt. Många människor vet inte om det."

Vid
tjugoett års ålder var han fortfarande oskuld och bestämde sig för att göra något åt det.

Han kände inte till vare sig gemenskapen på nätet eller några andra raggningsexperter över huvud taget, så han var tvungen att arbeta ensam och lita på den enda färdighet han faktiskt besatt.

Han fann sig i att misslyckas, bli avvisad och känna sig förlägen dag och natt, tills han bit för bit hade lyckats lägga det pussel som social dynamik bygger på – och han upptäckte vad han trodde var de underliggande mönstren i varje relation mellan man och kvinna.

en attraktiv kvinna som är van vid att män flockas omkring henne, måste raggningsexperten väcka hennes intresse genom att låtsas opåverkad av hennes behag. Detta åstadkommer man genom att använda något som han kallade en "neg".

En neg är varken en komplimang eller en förolämpning, utan någonting mittemellan – en oavsiktlig förolämpning eller tvetydig komplimang

– genom att till exempel tala om för henne att hon har läppstift på tänderna, eller bjuda henne på tuggummi efter att hon har pratat.

"Jag stöter inte bort fula tjejer, jag stöter inte bort killar. Jag stöter bara bort de tjejer jag vill ligga med", föreläste Mystery,

"Om ni inte tror mig, så får ni se i kväll. I kväll är det dags för experiment. Först och främst ska jag visa vad jag går för. Ni får se hur jag gör, och sen uppmanar vi er att själva försöka några gånger. Om ni gör som jag säger kommer ni i morgon att kunna få ihop det med en tjej på en kvart."

Han tittade på [REDACTED]

"Räkna upp fem kännetecken för en alfahanne."

"Självförtroende?"

"Stämmer. Vilka fler?"

"Styrka?"

"Nej."

"Kroppslukt?"

Han vände sig mot [REDACTED] och mig. Vi hade inte heller någon aning.



"Det främsta
kännetecknet för en
alfahanne är leendet",
sa han

och lade upp ett
konstgjort brett leende.

"Man ska le när man stiger in i ett rum. Så fort man kommer in på en klubb sätter spelet i gång. Och om man ler ser det ut som om man är balanserad, som om man är rolig, som om det är något visst med en."

Han gjorde en gest mot [redacted]. "Du log inte när du kom in och började prata med oss."

"Det är helt enkelt inte min stil att le"

"Jag ser dum ut när jag ler."

Vi fick veta att de andra kännetecknen för en alfahanne, förutom självförtroende och leende, var att han var välvårdad, hade humor, hade lätt för att prata med människor och bli sedd som den sociala medelpunkten i ett rum. Ingen gjorde sig besväret att upplysa Mystery om att det faktiskt blev sex kännetecken.

Medan Mystery fortsatte att analysera alfahannen, insåg jag varför jag egentligen var där och även varför ~~_____~~ och ~~_____~~ var där. Skälet var att våra föräldrar och vänner hade svikit oss. De hade aldrig gett oss de verktyg vi behövde för att bli fullt effektiva sociala varelser.

Min metod heter Mystery-metoden därför att jag kallas Mystery och det är min metod. Nu tänker jag alltså be dig att ta till dig några av mina förslag och pröva nya grepp under de närmaste fyra dagarna.

Zack sade att han sällan hade problem med att få ribba, att han bara hade haft tre dåliga dagar av etthundrasjuttio. Men möjligheten att missa ett »money shot» gav upphov till en ständig oro, och minsta ifrågasättande av mandomen kunde framkalla ett misslyckande.

»Dom sa till mig att 'vi får se om vi kan använda dig på lördag, det hänger på hur du klarar den här scenen'.

en halvtimme senare kämpade Zack med ett halv stånd och teamets medlemmar blev allt otåligare.

Till slut slet regissören av sig hörlurarna, reste sig och ropade: »Vi tar en paus.» Teamet släckte strålkastarna och lämnade Zack ensam med Sunset, som gjorde sitt bästa för att »ladda» upp honom igen. Regissören sjönk ned i stolen och stönade. »Det här leder ingen vart. Det blir ingen stake.»

En produktionsassistent som somnat kom nyvaker nedför trappan. »Vad händer?» frågade han.

»Vi väntar på ribba», sade en teammedlem trött.

LEARN TO DRAW FROM THE MASTERS.



det här tar död på myten om att män får stånd

av högklack

Under den följande halvtimmen berättade Mystery

"Just den metoden har jag använt mig av massor av gånger"

Scenen påbörjades igen,

"Man går inte fram till en tjej som är alldeles ensam. Det är inte så den fulländade förförelsen går till.

Dörrarna var spräckta och losslitna från gångjärnen, väggarna var fulla av märken från knytnävar, telefoner och blomkrukor, och på mattan i vardagsrummet låg Mystery hopsjunknen och grät. Han hade gråtit två dagar i sträck.

Det var ingen normal gråt. Vanliga tårar kan jag förstå, men Mysterys gråt var obegriplig. Han var bortom all kontroll. Under en vecka hade han pendlat mellan perioder av extrem ilska och våldsamhet och ojämna katharsiska gråtattacker. Och nu hotade han att ta livet av sig.

"Jag kan omöjligt beskriva hur det känns", snyftade han med halvkvävd röst. Det ryckte krampartat i hela hans kropp. "Jag vet inte vad jag ska ta mig till, men det blir inget förnuftigt."

Samtidigt ökade hans tjut av förtvivlan i styrka och fyllde rummet med lätet från en man som har förlorat alla de karaktärsdrag som skiljer en vuxen människa från spädbarn och djur.

"Det här livet", sa han. "Det är så meningslöst."

Han vände sig om och såg på mig med fuktiga röda ögon. "Det är som luffarschack. Man kan omöjligt vinna. Så det bästa man kan göra är att inte spela det."

Ingen annan var hemma. Jag skulle bli tvungen att ta hand om det här. Han behövde få i sig något lugnande innan tårarna sinade och han återigen blev ursinnig. Känslosvallen blev allt häftigare för varje vända, och den här gången var jag rädd att han skulle göra något som inte kunde göras o gjort.

Jag kunde inte låta Mystery dö under mitt vaktpass. Han var mer än bara en vän – han var en mentor.

Jag trampade på gasen.

Vår destination var Hollywood Mental Health Center på Vine Street.

där gratis socialvård fanns

Jag ledde in honom i receptionen och anmälde honom, och vi väntade vi på att någon av kuratorerna skulle ta emot. Han satte sig i en billig svart plaststol och stirrade stelt på de institutionsblå väggarna.

Efter en timme började han skruva på sig.

Efter två timmar rynkade han pannan och blev mörk i ansiktet.

Efter tre timmar började tårarna rinna.

Efter fyra timmar rusade han upp från stolen, sprang ut ur väntrummet och fortsatte ut genom entrédörren.

Han gick i väg i rask takt som om han hade ett mål i sikte, fastän Project Hollywood låg nästan fem kilometer därifrån. Jag jagade efter honom över gatan och hann i fatt honom utanför ett litet köpcenter. Jag grep honom i armen, vände honom om och lyckades övertala honom att gå tillbaka in i väntrummet.

Fem minuter. Tio minuter. Tjugo minuter. En halvtimme. Han reste sig och gick i väg igen.

Jag sprang efter. I entrén stod två socialassistenter och gjorde ingenting.

"Hejda honom!" skrek jag.

"Det kan vi inte", svarade en av dem. "Han har lämnat mottagningen."

"Ni tänker alltså låta en självmordsbenägen människa gå härifrån så där utan vidare?" Jag hade inte tid med någon diskussion. "Se bara till att en terapeut är beredd att prata med honom när vi kommer tillbaka."

Jag sprang ut genom dörren och tittade åt höger. Där fanns han inte. Jag tittade åt vänster. Inte där heller.

runt hörnet och släpade med honom tillbaka.

När vi kom fram gick socialassistenterna i väg med honom genom en lång mörk korridor och visade in honom i ett trångt bås med vinylgolv. Terapeuten satt bakom ett skrivbord

"Hur känns det i dag då?" frågade hon och tvingade fram ett leende.

"Det känns som om det inte finns nån mening med nånting", svarade Mystery och brast i gråt.

Det enda hon behövde avgöra var om han var i behov av medicin eller av att placeras på anstalt.

"Jag kan inte fortsätta", fortsatte Mystery. "Det är meningslöst."

Automatiskt stack hon ner handen i en låda, tog upp en liten kartong pappersnäsdukar och räckte den till honom.

Men denne snyftande jätte med den höpknölade pappersnäsduken i handen var världens skickligaste raggningsexpert. Det var ingen subjektiv åsikt, utan ett faktum. Under de senaste två åren hade jag träffat mängder av de självutnämnt bästa, och Mystery överglänste dem allihop. Det var hans hobby, hans lidelse, hans kall.

Det fanns bara en enda levande människa som möjligen kunde konkurrera med honom, och även den mannen satt framför henne. Mystery hade format om mig från en otymplig tönt till en superstjärna.

Och nu befann vi oss på ett dårhus.



"Guiden till hur man får sätta på tjejer"

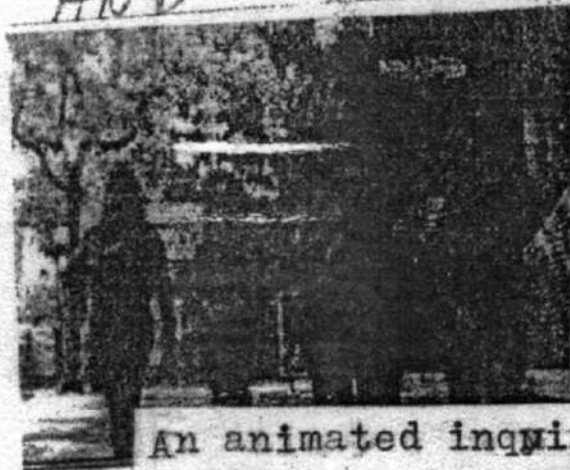
manipulerar sociala situationer för att träffa och locka till sig tjejer.



Do you want to
 be an
 ALPHA-MALE?

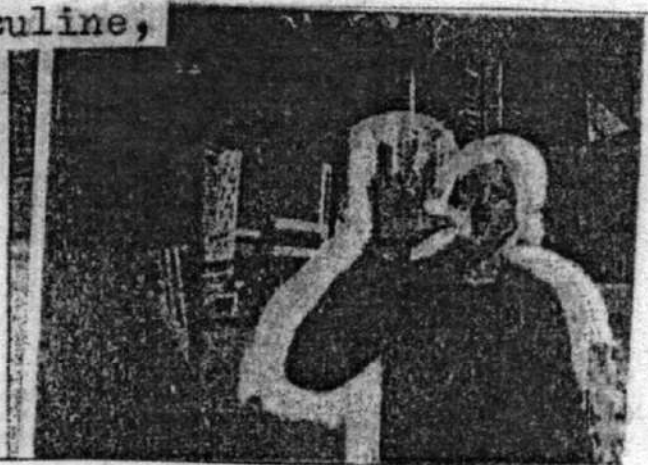


AND



An animated inquiry into the relation
 between contemporary youtube narratives
 about how to be masculine,

19



and the way mythic thinking impacts our
 understanding of our self and our place
 in the world, how we experience some things
 as meaningful and significant.

HE: What is it, and what does it look like?

ME: Short video clips with animation hand-drawn animation and handcoloured printed video-stills re animated.

HE: What is it about, what topic or theme is it investigating?

ME: The Patriarchal and masculinist framing of many discourses the last five years -15-20. "Do you want to be an alpha-male?" By changing the framing, you can change the conversation. If you don't like history make people look at that which was before history, that is according to Mircea Eliade (in the book "The Myth of the Eternal Return") Myths and archetypes. In the book they describe how Jew-Christian religion was the first to include history in its story telling. The old testament instead of as earlier religions view time as circular, they presented a start in paradise, a fall and a linear narrative of the way back to the final paradise. Earlier myths such as Greek and Hindu-mythology had "the eternal return" and the rebirth of the world as their timeframe.

Everything they did got meaning because it was copies of the archaic narrative of the gods. Birth and death was copies of the making and the destruction of the world, just as it was copies of the year-cycle in nature. Through transference and metaphors and metonymy.

on production
of (mass)
gender



In any troop of gorillas there can only be one leader and it's usually the largest and strongest gorillas in the group because he has the most responsibility to protect everyone else, in return, he has the first pick of female gorillas when it's breeding time.

Whether you realize it or not humans operate in a similar fashion.



HE: go on.



ME: I will try to connect this to psychoanalysis over Jung and Lacan, and finally try to apply it to the reuse of myths, archaic logic, in fascism and populism today and patriarchy. And try to apply a holistic approach to understanding the creation of male gender in contemporary time. Archaic, emotional, rational. Holistic I mean including the different levels of the individual self. Which according to Freud is ID, EGO And Super (Man-PAPA) EGO And according to Jung including shadow and anima/animus a private unconscious and a collective unconscious.

I think (with other words) that its time to look at (male) gender-production with much more complex eyes than just seeing social construction.

The link between myth and psychoanalysis turned out to be a doctoral thesis.

Sels connects Blumenbergs concept "The Absolutness of reality" with Lacan's concept of "the REAL", saying that they both describe almost the same thing, a chaotic overflow of input that the individual can not understand, sort or interpret. For Blumenberg this has to be dealt with by the human minds interpretation of what is significant, and this process uses the myth. For Lacan the 'Symbolic' being mostly language is used to describe and understand the input.

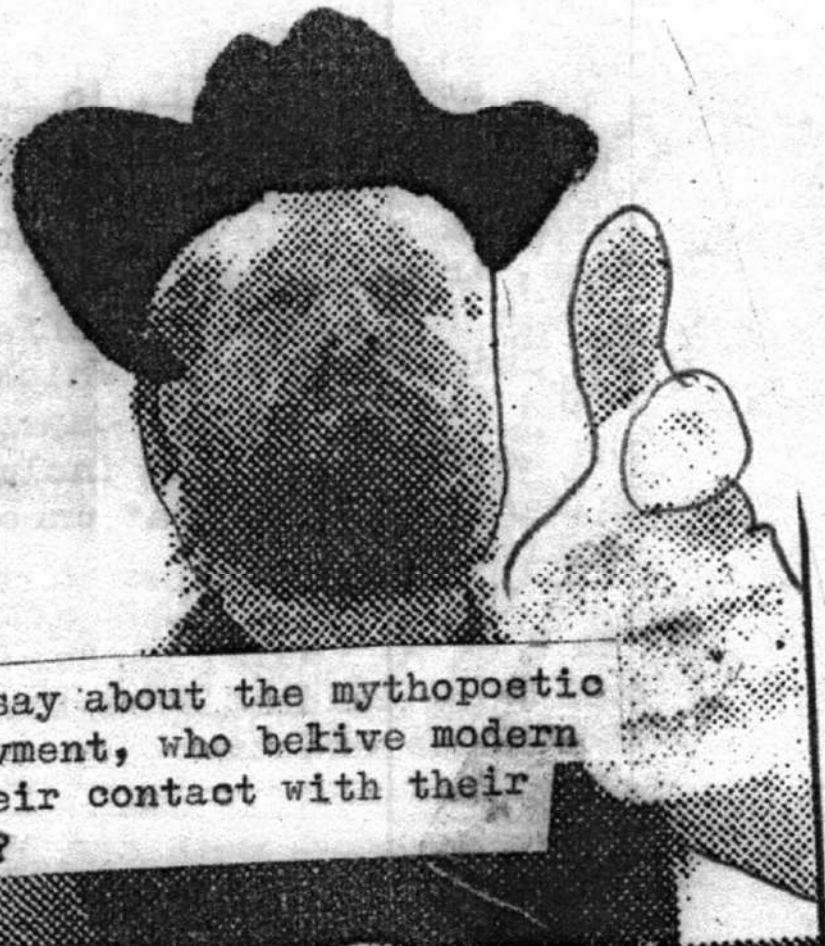
Both of them see REALity as something different than what we usually mean, they say it is something that can not be described using language, because the use of language puts us outside the REAL.

patriarchal production of a machismo type masculinity "ALPHA MALE"

NADIE SELS, Blumenberg and Lacan and the construction of meaning in myth, Gent Univ.

2010

ME: I'm sorry for the bad formulations and the fussy introduction of complex concepts.



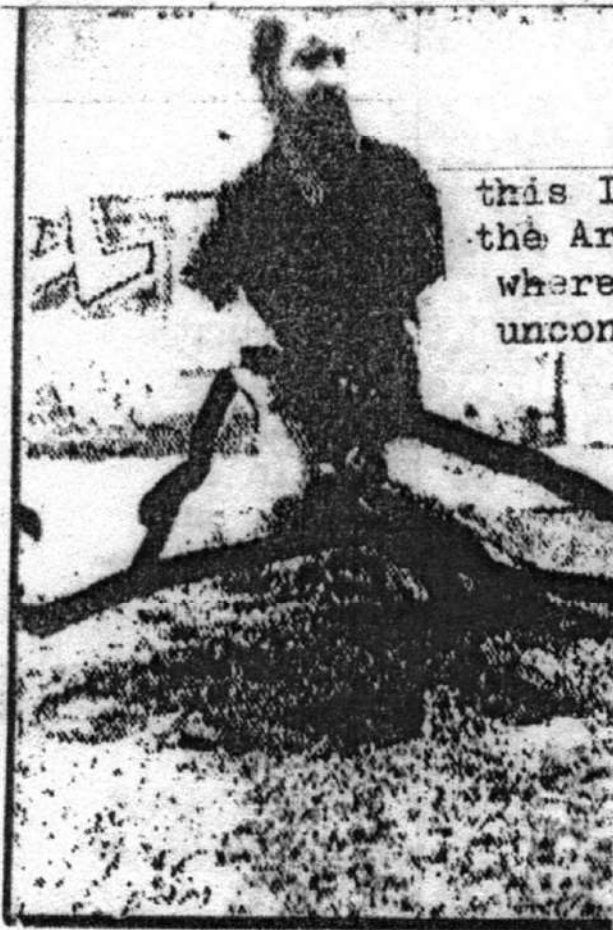
HE: what do you say about the mythopoetic man's movement, who believe modern men have lost their contact with their inner "wild-man"?

ME: I think they understand the myths and archetypes as some kind of proof that destiny or something deep in side of contemporary men exists that is something they want to free. As in free your inner wild man...

But in a way that is like saying that you believe in the archaic mythic realm, almost like you believe in a religion. But I on the other hand,

see that the BIBLE does exist, just like the ARCHETYPES and MYTHOLOGY. But when the religious fundamentalist think the BIBLE is the words of god, I'm more into-seei-saying, I see that the BIBLE exists

, I believe that it is real, and that it contain stories that are of a great importance for many people over several thousands of years, and even so I would like to understand When, Why, AND for what reason it was created.



Just like this I want to understand the myths and the Archetypes. Jung believed that they were something that was a collective unconscious.

But just as we today know that the human organism is not only

made up of human dna but in a conglomerate

of bacteria and human DNA. Just like that, I believe that the myths can be something that has spread just like language, I think all humans have language, same brains, same environments, same life cycles, same sun, same moon, same stars, etc etc. Some same myths could have been created at several places or migrated like language like

Might it even have been invented in the beginning?

• MYTHS •
• DNA •
• LANGUAGE •

Social constructivist views on
mythology and archaic images.

One youtube video I saw was with
monkeys. The Alpha Gorilla gets
to fuck the gorillas he wants.
(Thanks Darwin) So ... We are
Gorillas the video says. or rather
we live in a society that is struct-
ured using the same logic that says
the Alpha-male is in charge, which is
basically like saying we live in a
patriarchal, hierarchal society, and
that in its turn is taking the framing
power and saying "patriarchy is
natural, and nature is patriarchal"
In a way its like saying HISTORY
does not matter, Democracy doesn't
matter. Hundreds of years of struggle
for equality between classes, races and
genders doesn't matter. What
matters is that humans are primates"



It is in a way a biological expla-
nation. Patriarchy is in dna and hormones
just like monkeys. But the myth of the
hero for example is using the same
logic, the strong will win, good
against evil.

Is meta-narrative
and archaic myth
(almost) the same thing?

Because in post-
modernism I think
all the meta-narr-
atives are supposed to
be gone. But maybe
Its about framing.
If you frame something
as post-modern or
as patri archal...



WHO HOLDS THE FRAMING POWER?

In: to examples I have been researching
the concept of framing power is used.
Example one.. In an "Multi modal
discourse analysis" of Swedish reality-
show "Arga Snickaren" (THE ANGRY
CARPENTER)

The authors use the concept of
framing power to show how Anders
(THE ANGRY CARPENTER) takes hold
of and controls the situation by
framing it. I WILL GET BECK TO THIS.



example two. How could president
candidate TRUMP in the us election 2016
get away with lying, and calling
names? According to
..... in the book *Darkness and Light*
This was becaus he chisted the framing
from a demokratic to a patriarchal. Th
Then when he called Hillary ugly and no
not able to sattisfy a man (BILL CLINTON)
She appeared bad on a patriachal scale.
where this is one of the moust impotta
important judginggrounds of a woman.
Other candidats he called small, weak,
looses etc. (male candidates) and made
them look bad in the patriarchal frame.

ICKE VERBAL PROPAGANDANDA



SÅ SOM PÅ
MÅNEN SÅ
OCH PÅ
JORDEN



TAPPAD KONTROLL
SVAGHET
UPPLOPP
BLACK POWER
APOCALYPS
SJUKDOM TRÖTTHET
SMUTS MÖRKER

TOTAL KONTROLL
LEENDE
MANISKT FLAGGANDE
FLAGGANDE FANS
BLÅ + RÖD + VIT
WHITE POWER
PRESIDENT DRIVEBY
LJUS

Drawing by Åke Sjoberg
of a Instagram post by
(at)turnnyred 2020

"such as on
the moon,
so also on
the earth"

wordplay with the
Swedish version of Pa-
ter Noster. original
word by word traslation
:Our father, who is in
heaven, so also on
the earth. Give us your
.. kingdom...

translation

NON VERBAL PROPAGANDA

LOST CONTROL
WEAKNESS
RIOTS
BLACK POWER
APOCALYPS
DISEASE FATIGUE
FILTH DARKNESS

TOTAL CONTROL
SMILING
WHITE POWER
RED+WHITE+BLUE
PRESIDENT DRIVEBY
(EN)LIGHT(ENMENT)

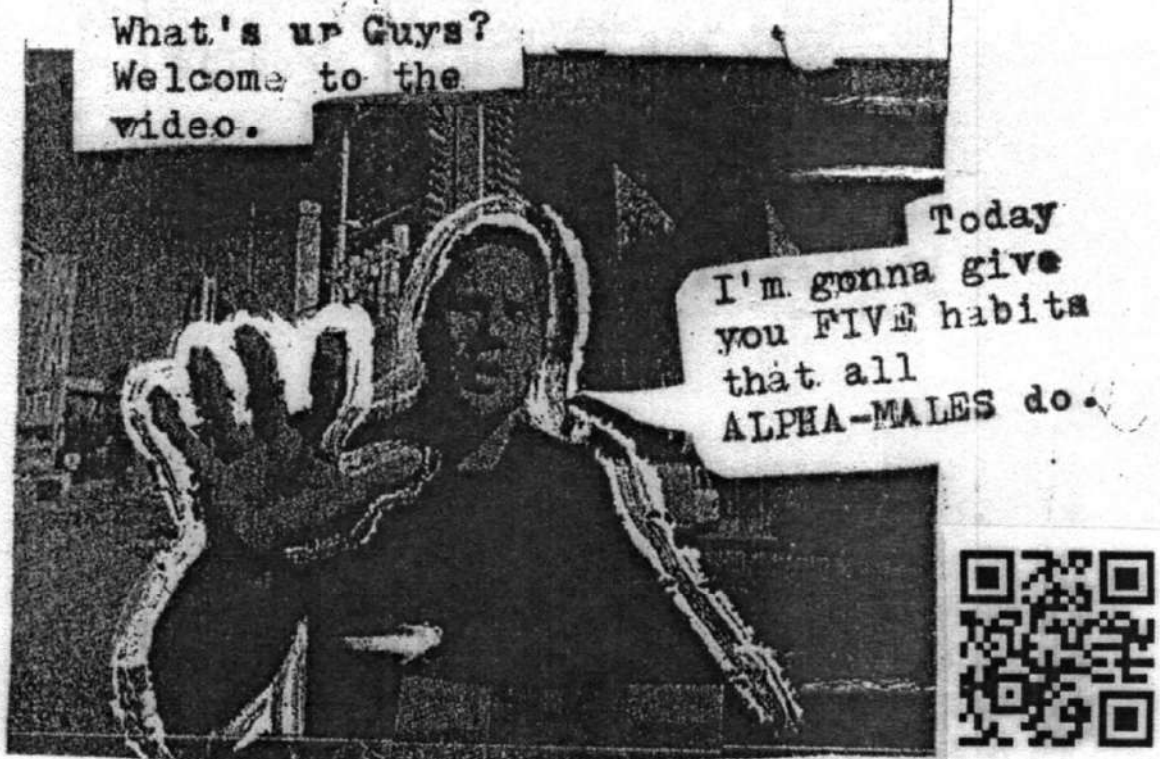
Its like who is the best presenter
of the wether on TV? Depends on the frn
frame. Patriachy says. the best looking
"weather-girl" and a rational frame
would say the best presenter or
meterolog. etc etc...

You guys just be my patreon so I
can buy some gas for ~~M~~LOLOWS, I
really wanna burn some cars to NIGHT.

- - - - -
For 666666

At GOLD-Patreon status 100\$ a month
I will even come to your house in the
stolen car and you get to go for a ride
and see the live action. BURN

Protest masculinity, young men burnsSt



Primateologist Frans de Waal

Author of the book

Chimpanzee Politics:
Power and Sex among Apes



Reacts to contemporary use of the term Alpha male.

He tells us that his book Chimpanzee politics was recommended reading Republican Party in USA.

He tells us that an Alpha male is much more than just the strongest, That ~~is chimpanzee~~ Alpha males.

1. Nature is not Culture
2. Contemporary Alpha Male myth taken from literature on primatology and applied to business is simplified and also BIASED. Possibly from Patriarchal standpoint you might "prove" that Patriarchy is natural by looking at Chimpanzees.

Historian of consciousness

Donna Haraway ..

and the author of the book:
Semians, Cyborgs and Women.

tells us a story about
KOKO, the talking Gorilla, on the
border between Nature and Culture.
In her 1987 Video-performance.



What is a Gorilla in our cultural
imaginary? King Kong?

A man A monster? A symbol of the
wild and dangerous Africa? A symbol
of a masculinity more masculin than
the human, with its bigger muscles
and more wild approach to conflict?

ENTANGLED
YARN

DONNA

HARAWAY



Semians being Apes&Monkeys

Cyborgs humans with technological "inplants" and
Women the second
sex of the human race.

2016, Fake news, and attempt to stop history, stop people to think thith their rationality. A emotional respons, 'thinking withthe blood' History repets it self first as

tragedy and then as fars. 1930s. Nazism and Fascism in europe and 2016 USA.



Trump on Magazine covers

-In the book 'Eterna Return' the Historian Mircea Eliade describes how Jew-cristian religion was the first to includ history in to its storytelling. The narrative starts and ends in paradise. and in between is an linear path. In "archaic" religions the idea of history does not exist, insted time is renewed in carcles. And what people do in their sacred and everyday life he gets meening, because people are reenacting rituals that gods or heros in the myths have doenbefore. this can be on an actual plane but more often it is through the metaphoric transfer. For example when a child is born or a house is build it is like the rebirth of the entire univfers or cosmos.

In these society where history does not exist what does exist are myths and archetypes. Archaic meta-narratives. Metaphors are used extensively...

Philosopher Jacques Lacan
Sy Sorry that is psychoanalyst Jacques Lacan among others where studying how we as human beings function and how things in our life become meaningful. Pointing toward the unconscious as something that is not only largely inexhaustible but also something that has a different logic to it. Lacan famously said that "the unconscious is structured like a language"

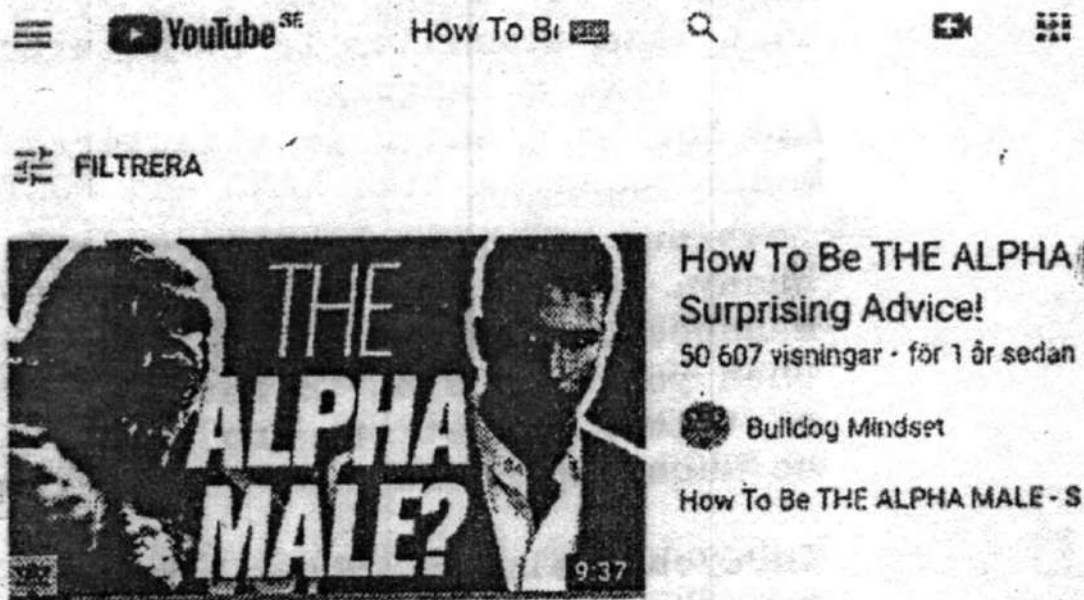
And how is a language structured?
Basic concepts like HAND and FOOT are combined and used metaphorically and Handy, someone good with their hands. Handbook, a book that comes in handy when you are going to handle a handful of tricky situations and don't have so much experience.

In psychoanalytic theory symbols and metaphors are used to describe ideas... The concept of the Father is metaphorically a figure of a patriarchal father that inside you are both the law and the judge. Psychoanalysts are also using myths and archetypes to describe ~~sixteen~~ certain stages, conditions or disturbances. Freud's Oedipus-myth and Narcissism are based on Greek mythological stories.

Carl Gustaf Jung
was one of the believers in myths, one of the strongest, believers. As a psychoanalyst in his later career did not do that much clinical work but studied ancient myths, and alchemy and religion.

Could it be that in the Scientific age, post-Darwin and Marx are using myths of NATURE just like the archaic religions where used.

In a group of Gorillas there can be only one leader and it's usually the largest and strongest male



The image shows a screenshot of a YouTube video player. At the top, there is a navigation bar with the YouTube logo, the video title 'How To Be THE ALPHA MALE', a search icon, and a grid icon. Below the navigation bar, there is a filter icon and the word 'FILTRERA'. The video player itself shows a thumbnail with a gorilla on the left and a man in a suit on the right. The text 'THE ALPHA MALE?' is overlaid on the thumbnail. To the right of the thumbnail, the video title 'How To Be THE ALPHA MALE' is displayed, followed by 'Surprising Advice!', '50 607 visningar · för 1 år sedan', the channel name 'Bulldog Mindset', and the video title 'How To Be THE ALPHA MALE - S'. A duration of '9:37' is shown in the bottom right corner of the thumbnail.

In the example I'M trying to untangle now the concept of the ALPHA MALE as it is being used to describe populist politicians and how it is presented in YouTube tutorials as a road to gain power, women and influence, just follow these 5 steps and you can become an alpha-male...

A narrative of Primate social organisation that erases history and turns to the archaic myth of from the mythic realm of NATURE. As archaic people we know not history democracy, all we know is the natural way of existing, that is presented to us as NATURE. In a group of gorillas there can be only one leader and it is usually the strongest male, that is in a society that doesn't know about history or democracy. Only patriarchal hierarchy there can be only one leader, the 'Alpha male' the strongest and most powerful male.



Why? -> typical "How Alpha Male" videos

46 117 visningar • för 1 år sedan

Practical Psychology

— Invest in yourself — ♥ Psyché

Primatologist Frans de Waal tells us however that not even in the Chimpanzee societies that he has studied is the role of ALPHA MALE as simple as the strongest and largest. He describes that a good Alphamale, that is one that get to stay in power for many years is one that is emotionally supportive, resolves internal conflicts and is loving and caregiving to his community. Frans de Waal even says that it is 'almost democratic' when the community supports a loved ALPHA MALE if someone tries to take the power from him. He doesn't have to be the biggest or strongest if he is loved, and protected by his allies.

and in another story
Donna Haraway tells us about Jane Goodall's
hand tutching the hand of a chimpanzee

Donna haraway tells us about
how the Chimpanzee was coded by

GULF-oil corporation as 'Black people',
and the 'blond, white virgin' was coded
as the 'european/american people'. the
dark hand reaching out for help to
the pale one. Just as Belgium left
Kongo. metaphorically, subconsciously
the language is telling us, that the
poor people i Africa need our help.
It tells nothing about 400-500 years of
colonisation and slavery.



Understanding is everything.

In a 1976 photograph of Jane Goodall, a chimpanzee in the wild of
Tanzania holds its mother's hand against that of Jane Goodall's
mother's hand. Dr. Goodall's gift of power.

The moment captured in one of the National Geographic
magazine's most powerful photographs is the same moment
was captured by the Gulf Oil Corporation.

In a sense a metaphor for the whole world.
Dr. Goodall's quest through years of study
of the chimpanzee, her capacity to observe and
understand.

Gulf Oil Corporation the National Geographic depends on the
belief that the same capacity can be used to solve the world's
problems. Our goal is to provide answers about the world and
the complexity of its natural world. Only the capacity
through observation and learning to create an understanding of
our planet is the only path to a sustainable future. It is
on the simple theory that no thinking person can share in the
distinction of anything else ever be understood.

It is an obvious goal that we have reached that the
National Geographic Society has been the National Geographic
Society. It is the only organization that has been able to
provide the world with a new and exciting look at
the world around us. The National Geographic Society
Award for Distinguished Achievement in the Sciences.

Dr. Goodall's quest through years of study
of the chimpanzee, her capacity to observe and
understand.



Gulf Oil Corporation

The scan of the advertising text Understanding is everything (Haraway, 1992, p. 306).



FILTRETA



How To Be THE ALPHA | Surprising Advice!

50 607 visningar - for 1 år sedan

Bulldog Mindset

How To Be THE ALPHA MALE - S

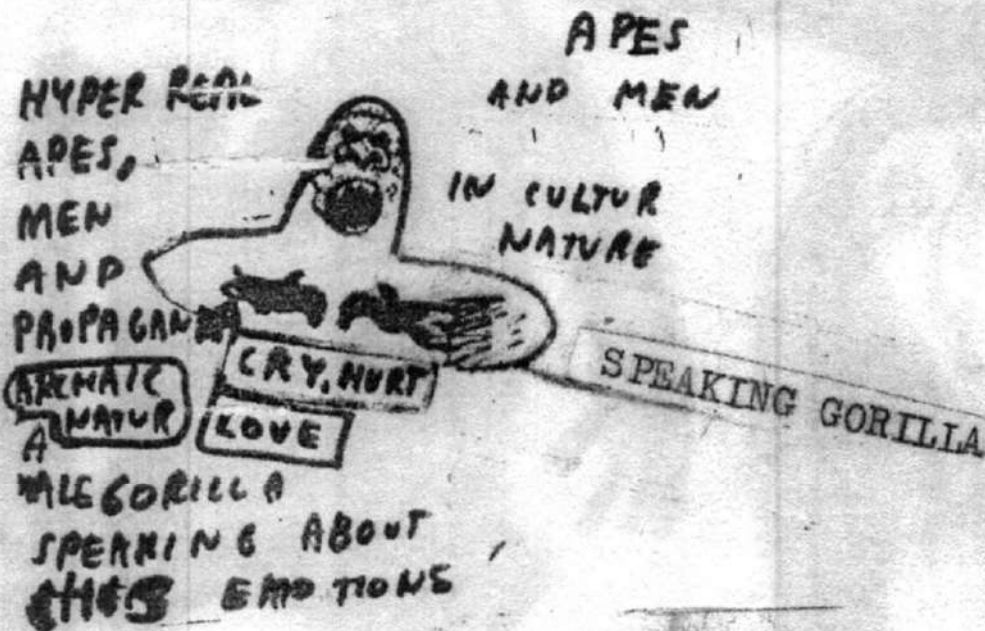
Whether you realize it or not:
 In a group of Gorillas there
 can be only one leader. Whether
 you realize it or not, and it's
 usually the largest and strongest
 gorilla in the group. Whether you
 realize it or not, because he has
 the most responsibility to pro-
 tect everyone else. Whether you
 realize it or not, in return he has
 the first pick of female gorillas
 when it's breeding time.

human operate in a similar fashion
 every group has an ALPHA MALE //



4

I want to point out that I at this moment in this exploration think that there are several planes of interaction going on at the same time, both in the contemporary use of ALPHA MALE in our society that is still at one plane, patriarchal and archaic, it believes in and follows strong male leaders. And on another plane there is the history, critical analysis, democratic, feminist struggle, the history of the labour movement, the us civil rights movement, queer and Environmental struggle, and most of these struggles were built on unity, and not the strive for individual power, but for the power and the resources or rights to be divided and shared equally.



RESULTS

what this inquiry has shown is that:

"whether you realize it or not"

"In a group of gorillas there can be democracy, some gorillas love kittens, and can speak. Some male gorillas can even talk about their emotions, about how they feel sad, and how they lost their parents."

Nature shows can be a form of propaganda.
Reality shows are constructed.
"Human" is a social construct. And its borders towards the nonhuman are discursive and constantly being renegotiated.

What constitutes 'Human', or what distinguishes human from non human?

- Language
- It is ~~near~~ not-stranger, someone we or something we know
- Use of tools
- Maraway suggests 'Naming the animals' & "having moral discourse"
- Writing and reading history
- religion
- Having left ones NATURE and created
- selfrecognition. CULTURE

translation of the zine to english
can be foundv asjoberg.wordpress.com

~~asjoberg~~bergkonstnar(a)Gmail.com

REFERENCES

DARKNESS NOW VISIBLE, (2018)

CAROL GILLIGAN & DAVID A.J.RA

DAVID A J RICHARDS ISBN 978 110 847065 0

Cosmos and History:
The Myth of the Eterna Return,
MIRCEA ELIADE (1954)

Harper & Brothers Publishing
New York.

Library of congress
catalog card

no: 59-6648

NADIA SELS, blumenberg and lacan and the
contruction of meaning in myth, Gent Univ.

PHD-Theses

(2010)

<http://hdl.handle.net/1854/LU-1092907>

STÄLLD, SUSAN FA LUDI, ORDFRONT (2000)

ISBN 917 324 475 37

SPELET,
neil strauss, natur och kultur (2006)

ISBN 91-27-11245-4

Kimmel Michael,
ANGRY WHITE MEN 2nd ed
(2017) ISBN 978-15685-89619

Kirke, Xander, EANS BLUMENBERG
MYTH AND SIGNIFICANS:
IN MODER POLITICS

(2019) ISBN 978 303 002 5328

Åke Sjöberg
2022